



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 93 Pž-2225/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izvjestiteljice i Nikoline Mišković, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom NUZZO d.o.o., Split, Jurja Šižgorića 11, OIB 24570784905, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-146/2020-6 od 6. svibnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 27. kolovoza 2020.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-146/2020-6 od 6. svibnja 2020. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem otvoren je 6. svibnja 2020. u 14:10 sati skraćeni stečajni postupak nad dužnikom NUZZO d.o.o., Split, Jurja Šižgorića 11, OIB 24570784905, kad je to rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Ivan Moroslavljević, Murter, Težačka 5A, OIB 44738891644 (točka II. izreke), zaključen je skraćeni stečajni postupak nad navedenim stečajnim dužnikom (točka III. izreke) te je određeno da će se po pravomoćnosti tog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je na temelju zahtjeva FINA-e, a budući da su bile ispunjene pretpostavke iz članka 428. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), prvostupanjski sud sukladno članku 430. SZ-a na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas poslovni broj St-146/2020 kojim su pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana od objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjerovljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu, kao i vjerovnici dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Kako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u ostavljenom roku dostavila javnobilježnički ovjerovljen popis imovine i obveza dužnika, niti je neki od vjerovnika u ostavljenom roku predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i nije predujmio sredstva za pokriće troškova tog postupka, prvostupanjski sud je temeljem odredbe članaka 431. i 432. SZ-a donio pobijano rješenje.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio stečajni dužnik kojom ga pobija zbog svih žalbenih razloga. U predmetnoj žalbi u bitnome navodi da je podmirio svoja dugovanja koja je imao po Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje prije donošenja pobijanog rješenja te u prilog navedenom dostavlja Informaciju o statusu izvršenosti osnova za plaćanje od FINA-e u kojoj je navedeno da ne postoje neizvršene osnove za plaćanje u Očevidniku u trenutku otvaranja stečaja. Smatra da se nisu ostvarili uvjeti za donošenje pobijanog rješenja te predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i člankom 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a) te je ovaj sud utvrdio da isto nije pravilno i osnovano na zakonu.

Naime, u obrazloženju pobijanog rješenja prvostupanjski sud navodi kako je isti postupajući po zahtjevu FINA-e od 6. ožujka 2020., a s obzirom na to da prema podacima o broju zaposlenih koje je dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje dužnik nema zaposlenih, kao i da na dan 4. ožujka 2020. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 5.090,49 kn u neprekidnom razdoblju od 120 dana, temeljem čl. 430. SZ-a, objavio oglas kojim je pozvana osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, da u roku od 15 dana od objave tog oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sudu podnese javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu. Tim su oglasom pozvani i vjerovnici dužnika, da najkasnije u roku od 45 dana od objave tog oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka. Predmetni oglas sadrži i upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz članka 431. SZ-a.

Odredbom članka 431. stavka 1. SZ-a propisano je da će se, ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje. Prema članku 431. stavku 2. SZ-a u slučaju iz stavka 1. tog članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, uz odgovarajuću primjenu odredaba članaka 132. i 133. te članaka 286. - 292. SZ-a.

S obzirom na to da niti osoba ovlaštena za zastupanje nije u roku iz oglasa od 6. ožujka 2020. prvostupanjskom sudu podnijela javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu, kao što niti jedan od vjerovnika dužnika nije u roku iz tog oglasa predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i uplatio predujam za namirenje troškova stečajnog postupka, a koje činjenice sam žalitelj niti ne osporava, prvostupanjski je

sud pravilnom primjenom odredbe članaka 431. i 432. SZ-a donio pobijano rješenje kojim je otvorio i zaključio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

Međutim, ovaj sud na temelju isprava u spisu ne može utvrditi pravilnost zaključka prvostupanjskog suda o postojanju svih zakonom propisanih uvjeta za provedbu skraćenog stečajnog postupka i za donošenje pobijanog rješenja.

Naime, pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz odredbe članka 428. SZ-a (pa tako i evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana) moraju postojati i na dan odlučivanja o provedbi skraćenog stečajnog postupka, a imajući u vidu da isprave na koje se prvostupanjski sud poziva u obrazloženju pobijanog rješenja (Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje na dan 4. ožujka 2020. te podaci o broju zaposlenih Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje za dužnika) ne prileže spisu, ovaj sud ne može ispitati da li su u konkretnom slučaju bili ispunjeni uvjeti za donošenje pobijanog rješenja.

Dužnik ujedno u žalbi tvrdi da u konkretnom slučaju nije bilo uvjeta za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka, budući da je sve obveze koje su teretile njegov račun podmirio prije objave Oglasa te uz žalbu kao dokaz navedenom dostavlja Status izvršenosti evidentiranih osnova za plaćanje izdan od strane FINA-e 8. svibnja 2020. u kojem se navodi kako na dan 8. svibnja 2020. nije bilo neizvršenih osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, odnosno da su se sve evidentirane osnove u potpunosti naplatile ili su povučene s provedbe od strane ovlaštenog podnositelja.

Slijedom navedenog, zbog počinjene bitne povrede postupka iz odredbe članka 354. stavka 2. točke 11. pobijano rješenje je ukinuto i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak (članak 380. točka 3. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a).

Uzimajući u obzir navedene nedostatke glede odlučnih činjenica, prvostupanjski će sud ispitati jesu li ispunjeni uvjeti propisani odredbom članka 428. SZ-a i u skladu s time donijeti pravilnu i zakonitu odluku o predmetnom zahtjevu. U tom je pravcu potrebno ispitati da li su ispunjeni uvjeti iz članka 428. SZ-a za provođenje skraćenog stečajnog postupka. Ako su podaci iz zahtjeva nedostatni, sud će (uz odgovarajuću primjenu odredbe članka 109. ZPP) pozvati predlagatelja na dopunu, odnosno ispravak potrebnih podataka, a prvostupanjskom sudu se ukazuje i na odredbu članka 11. stavka 3. SZ-a prema kojoj sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.

Zagreb, 27. kolovoza 2020.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **17898-6c846**

Kontrolni broj: **0750d-541fc-86a5e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.